



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

32. St-1252/2022-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga vjerovnika Ante Bekavca, OIB 53360216361, Zagreb, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 30, kojeg zastupa punomoćnik Ante Šeparović, odvjetnik u Zagrebu, nad dužnikom ANZA NOVA d.o.o., OIB 16567729896, Zagreb, Slavonskoga ulica 1/II, 9. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ANZA NOVA d.o.o., OIB 16567729896, Zagreb, Slavonskoga ulica 1/II, 9. prosinca 2022. u 14:00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Gabelica, OIB 68765596631, Split, Domovinskog rata 52.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ANZA NOVA d.o.o., OIB 16567729896, Zagreb, Slavonskoga ulica 1/II.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Vjerovnik Ante Bekavac, OIB 53360216361, Zagreb, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 30, kojeg zastupa punomoćnik Ante Šeparović, odvjetnik u Zagrebu, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANZA NOVA d.o.o., OIB 16567729896, Zagreb, Slavonskoga ulica 1/II, na temelju odredbe čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). Podnositelj prijedloga navodi da prema dužniku ima tražbinu koja proizlazi iz radnog odnosa, a koja prema obračunu neisplaćene plaće na str. 24. spisa iznosi 2.248,07 kn, te da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti u smislu odredbe čl. 5. st. 2. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 7. SZ-a, jer dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se moglo namiriti postojeće obveze dužnika.

2. Podnositelj prijedloga, kao dužnikov radnik, sukladno odredbi čl. 114. st. 3. t. 1. SZ-a nije dužan platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 2. toga članka je propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak, protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba).

5. Odredbom čl. 7. st. 1. SZ-a propisano da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

6. S obzirom na to da je podnositelj prijedloga sukladno odredbi čl. 109. st. 2. SZ-a učinio vjerojatnim postojanjem svoje tražbine prema dužniku u iznosu od 2.248,07 kn (proizlazi iz obračuna neisplaćene plaće na str. 24. spisa) i stečajnog razloga prezaduženosti jer dužnik nema otvoreni bankovni račun niti ikakve imovine iz kojih bi mogao podmiriti postojeće obveze, sud je rješenjem od 25. srpnja 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

7. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 27. rujna 2022. je pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Ante Bekavac koji je u spis dostavio izjavu ovjerenu od javnog bilježnika mr.sc. Joze Rotima iz Zagreba pod brojem Ov-4526/22 od 27. rujna 2022. te se očitovao da dužnik u svom vlasništvu nema nikakvu imovinu koja bi činila stečajnu masu dužnika i da je račun dužnika zatvoren još 3. prosinca 2014. Iz izjave na str. 45. spisa proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđuje kako dužnik trgovačko društvo ANZA NOVA d.o.o., OIB 15657729896, Zagreb, Slavonskoga ulica 1/II, nema nikakve unovčive/ili vrijedne imovine u pogledu nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na svojoj i/ili tuđoj imovini, novčanih/nenovčanih tražbina prema trećim osobama, drugih prava koja čini imovinu dužnika, novčanih sredstava na računu dužnika ili sličnih prava koja bi se mogla unovčiti tijekom stečajnog postupka. Iz isprave na str. 46. spisa proizlazi da je račun dužnika kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, zatvoren 3. prosinca 2014. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je na ročištu dodano dala izjavu na zapisnik da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu ovog dužnika.

8. Sud je na temelju ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio provjeru u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra kojom je utvrđeno da

dužnik nije evidentiran kao posjednik nekretnine, o čemu se u spisu nalazi službena bilješka (str. 47. spisa).

9. Kako je dužnik dostavio u spis Izjavu kojom pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđuje da dužnik trgovačko društvo ANZA NOVA d.o.o., OIB 15657729896, Zagreb, Slavonskoga ulica 1/II, nema nikakve imovine iz koje bi mogao namiriti postojeće obveze, ovaj sud je prihvatio takve dužnikove navode kao istinite, slijedom čega je ocijenio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti u smislu odredbe čl. 7. st. 1. SZ-a. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je dužna stečajnim tijelima i sudu pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratom davanja (čl. 117. st. 2. i st. 3. SZ-a), kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom čl. 117. st. 4. SZ-a.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 27. rujna 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 27. rujna 2022. (dokaz na poleđini str. 51. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

13. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

14. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 9. prosinca 2022.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelju po pun.
3. dužnik
4. zz dužnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ročno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **eb316-237f0**

Kontrolni broj: **0755c-689d0-11608**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.